



Zápis z 4. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva města Žlutice

Datum a místo konání: 26. 8. 2025 od 15:00 hodin v zasedací místnosti MÚ Žlutice

Přítomni: Filip Strejček, Ing. Jaroslav Vojta, Mgr. Jakub Mráz, Mgr. Iva Slunčíková

Omluveni: Kateřina Votočková, se dostavila později v 15:20 hodin

Předseda kontrolního výboru přivítal členy na čtvrtém zasedání.

Zkonstatoval, že zasedání kontrolního výboru bylo řádně svoláno, členové obdrželi včas pozvánku s navrženým programem.

Kontrolní výbor je usnášeníschopný, když jsou přítomni všichni jeho členové.

1. Schválen program

Poté bylo přistoupeno ke schválení navrženého programu.

Program:

1. Úvod
2. Kontrola plnění usnesení ZM
3. Podnět zastupitele Václava Slavíka ke kontrole z 22. zasedání Zastupitelstva města Žlutice, konaného dne 16. června 2025
4. Podněty členů výboru ke kontrolní činnosti

▪ Diskuse:

Nikdo ze členů kontrolního výboru nemá žádný návrh ani připomínku.

Poté přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

Kontrolní výbor schvaluje program svého zasedání, konaného dne 26. 8. 2025 v předloženém znění.

Hlasování:

Filip Strejček - PRO, Ing. Jaroslav Vojta - PRO, Mgr. Jakub Mráz - PRO, Mgr. Iva Slunčíková - PRO

2. Kontrola plnění usnesení ZM

Předseda kontrolního výboru požádal tajemníka KV, aby přednesl kontrolu plnění usnesení ZM.

Předseda kontrolního výboru upozornil na problematiku dlouhých dodacích lhůt pro zpracování a dodání geometrických plánů.

Mgr. Mráz doporučuje poptat více geodetů a případně uzavřít rámcovou smlouvu s jasně danými termíny dodání.

Všichni členové s takovým návrhem souhlasí

▪ Diskuse:





Přítomní členové vyjádřili s tímto souhlas. Nikdo z přítomných nemá další připomínky.

Poté přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

Kontrolní výbor provedl kontrolu plnění usnesení ZM bez připomínek.

Kontrolní výbor doporučuje řešit problematiku vyhotovování geometrických plánů poptávkou více geodetů a uzavřením rámcové smlouvy.

Hlasování:

Filip Strejček - PRO, Ing. Jaroslav Vojta - PRO, Mgr. Jakub Mráz - PRO, Mgr. Iva Slunčíková – PRO

3. Podnět zastupitele Václava Slavíka ke kontrole z 22. zasedání Zastupitelstva města Žlutice, konaného dne 16. června 2025

i. Poskytování informací zastupiteli:

Předseda kontrolního výboru uvedl tuto záležitost, kdy seznámil členy s obsahem podnětů pana zastupitele Slavíka.

Tajemník Městskému úřadu Žlutice podal vysvětlení k záležitosti pozdě dodaných informací panu zastupiteli Slavíkovi. Členové Kontrolního výboru byli seznámeni s obsahem žádosti pana zastupitele ze dne 10.3.2025 a obsahem odpovědi tajemníka Městského úřadu Žlutice. Dále bylo sděleno, že žádostí o informace bylo panem zastupitelem podáno více, ale jde o nižší jednotky. V jednom případě se jednalo i o žádost dle zákona č. 106/1999 Sb. O svobodném přístupu k informacím. Ve všech ostatních případech byly informace poskytnuty včas.

▪ Diskuse:

Přítomní členové kontrolního výboru se shodně vyjádřili, že došlo k pochybní, pokud nebyla dodržena zákonná lhůta dle zákona o obcích pro poskytnutí informací zastupiteli. Dále se jednotliví členové vyjadřují v tom smyslu, že pokud šlo o jedno pochybení, nejedná se o systémový problém. Členové kontrolního výboru apelují, aby bylo reagováno v zákonných lhůtách.

Poté přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

Kontrolní výbor konstatuje, že nebylo shledáno žádné systémové pochybení, šlo jednotlivé pochybení.

Hlasování:

Filip Strejček - PRO, Ing. Jaroslav Vojta - PRO, Mgr. Jakub Mráz - PRO, Mgr. Iva Slunčíková – PRO

Usnesení bylo přijato.

ii. Uzavírání dodatků ke smlouvám o dílo na stavby – schvalování víceprací

Předseda kontrolního výboru vysvětlil problematiku průběhu staveb, kdy zcela běžně v průběhu prací vyvstane potřeba víceprací. Konkrétně v případě stavby Karlovarské ulice byla většina prací na základě dodatečných požadavků objednatele.





Předseda kontrolního výboru navrhuje, aby byla problematika zpracována komplexně i pro další probíhající stavby, zejména oprava ulice Dukelských hrdinů a výstavby sítí v lokalitě Žlutice sever, tedy by se této problematice podrobněji věnoval kontrolní výbor na svém zasedání do konce roku 2025.

▪ **Diskuse:**

Ing.Vojta uvedl, že nelze schvalovat práce ex post. Dále uvedl, že když se dělala teplárna, skutečně se scházelo mimořádně zastupitelstvo města.

V úvahu přichází řešení ve formě svolání mimořádného zastupitelstva, ale i jako operativnější řešení se jeví pověření starostky města schvalováním víceprací například do 10%, či do nějaké konkrétní částky

Kateřina Votočková se dostavila je zasedání KV v 15:20 hod.

Ing.Vojta dále uvedl, že tento problém souvisí též s tím, že není ustavena rada města, která se může scházet dle potřeby. Dále uvedené vyplývá též z toho, že se jedná o veřejné zakázky, které dle vnitřního předpisu města schvaluje zastupitelstvo města, a tudíž musí zastupitelstvo města schvalovat i veškeré dodatky takových smluv. Podle zákona o obcích je kompetentní k uzavření smlouvy o dílo starosta města, pokud je vyčleněna příslušná částka v rozpočtu. V případě pravidel, které si přijalo město Žlutice, jsou nad rámec zákona o obcích a o zadávání veřejných zakázek, zakázky od určité hodnoty schvalovány zastupitelstvem města.

Poté přistoupeno k hlasování.

Usnesení:

Kontrolní výbor konstatuje, že pokud smlouvu o dílo schválilo zastupitelstvo města, bylo v kompetenci opět zastupitelstva města schválit i případné vícepráce a jakékoliv dodatky smlouvy předtím, než byly práce provedeny.

Kontrolní výbor konstatuje, že došlo k pochybení, pokud v případě smlouvy o dílo schválené zastupitelstvem města, byly schváleny a provedeny vícepráce předtím, než tyto vícepráce schválilo zastupitelstvo města, jakožto orgán kompetentní ke schválení změny smlouvy.

Kontrolní výbor doporučuje přijmout systémové opatření v tom smyslu, aby bylo v kompetenci starosty schvalovat vícepráce v určitém stanoveném rozsahu, k čemuž by byl starosta zmocněn buď usnesením zastupitelstva města v konkrétním případě, případně by tato pravomoc byla včleněna do Směrnice zastupitelstva města o zadávání veřejných zakázek.

Hlasování:

Filip Strejček - PRO, Kateřina Votočková - PRO, Ing. Jaroslav Vojta - PRO, Mgr. Jakub Mráz - PRO, Mgr. Iva Slunčíková – PRO

Usnesení bylo přijato.

- iii. Usnesení Zastupitelstva města Žlutice – bod č. 20 – Výběr zhotovitele na výměnu oken v BD Hradební 296, Žlutice





Předseda kontrolního výboru tuto záležitost uvedl a předal slovo tajemníkovi MÚ Žlutice, který se podílel na formulaci dotčeného usnesení.

Tajemník Městského úřadu Žlutice vysvětlil, že konkrétně jde o to, že se schvaluje nějaká smlouva a pokud máme dvě možnosti, jak schválit smlouvu. Buď se schvaluje konkrétní změna smlouvy, která je již připravená, tedy zastupitelstvo schvaluje konkrétní změnu. To je varianta číslo jedna, která je samozřejmě ideální. Druhou variantou je, že zastupitelstvo schválí pouze podstatné náležitosti toho právního jednání, v tomto případě smlouvy o dílo. A to se stalo v tomto případě. V tomto případě smlouva hotová nebyla, takže se předložilo usnesení, kterým zastupitelstvo schválilo uzavření smlouvy v jejích podstatných náležitostech. Ostatně stalo se tak v mnoha předchozích případech.

Tajemník MÚ Žlutice dodal, že se pouze snažil usnesení vyprecizovat tak, aby pokrývalo uzavření smlouvy nejen v podstatných náležitostech, ale v plném znění textu smlouvy, tedy i ohledně dalších vedlejších smluvních ujednání, například ujednání o smluvní pokutě, termínech plnění atd. I toto vedlejší ujednání je třeba mezi stranami dojednat a ty musí ujednat někdo, kdo je k tomu oprávněn. Tím, že se tímto dojednáváním dalších vedlejších ujednání pověří konkrétní osoba, typicky starosta města, není pochyb o tom, že taková osoba tato ujednání dojednat mohla.

▪ **Diskuse:**

Předseda kontrolního výboru uvedl, že principiálně je to stále to samé, není to nic výjimečného, jenom tam je uvedeno, že pověřuje starostku města sjednáním a uzavřením smlouvy o dílo, tak to může být pro někoho trnem v oku, ale osobně tam nevidím žádné pochybení, žádné.

Mgr. Mráz k tomuto uvedl, že dle jeho názoru se jedná o standardní formulaci v obdobných případech a žádné pochybení tam neshledává.

Předseda kontrolního výboru uvedl, že v obdobných případech by se naopak mělo postupovat tak, že někdo bude pověřen sjednat ten zbytek smlouvy.

Mgr. Mráz k tomuto dále uvedl, že stejně by se použila vzorová smlouva.

Ing. Vojta se dotazuje, zda jsou zasílány všechny smlouvy ke kontrole Dr. Seidlovi.

K tomu Mgr. Vodenka uvedl, že nedávají, pokud se postupuje podle dříve schváleného vzoru.

Usnesení:

Kontrolní výbor konstatuje, že formulace usnesení nikterak nerozšířila pravomoci starostky nad rámec zákona o obcích a nedošlo k porušení platných právních předpisů.

Hlasování:

Filip Strejček - PRO, Kateřina Votočková - PRO, Ing. Jaroslav Vojta - PRO, Mgr. Jakub Mráz - PRO, Mgr. Iva Slunčíková – PRO

Usnesení bylo přijato.

4. Podněty členů výboru ke kontrolní činnosti

Předseda vyzval přítomné členy, zda mají návrhy na kontrolní činnost.

Ing. Vojta uvedl, že se nedomnívá, že by úlohou kontrolního výboru bylo vytvářet právní rozbor, výbor má kontrolovat plnění usnesení.





Na základě dotazu Ing. Vojty, ohledně projektu revitalizace Velkého náměstí předseda kontrolního výboru uvedl, že je to řešeno projektem a nyní je projekt realizován v rámci veřejné zakázky. Projektem je i řešeno umístění jednotlivých prvků. Dále předseda kontrolního výboru vysvětlil podmínky projektu a dodal, že projekt byl i prezentován ve vestibulu radnice.

Nikdo z přítomných členů nemá žádný další návrh.

S ohledem na vyčerpání programu jednání předseda zasedání výboru ukončil.

Termín dalšího zasedání nebyl stanoven.

Ve Žluticích dne 26. 8. 2025

Zapsal: Mgr. Tomáš Vodenka

Tajemník výboru

Filip Strejček v.r.

Předseda kontrolního výboru

